

MUNI
LAW

Znalci

BULLETIN

ZNALECKÉHO PRÁVA
A ZNALECTVÍ

01/2024

2. ROČNÍK

OBSAH VYDÁNÍ

ÚVODNÍ SLOVO	4
ZÁVĚREČNÝ TUTORIAL PILOTNÍHO KURZU PRO ZNALCE V PRÁVNÍCH DOVEDNOSTECH	4
ROZHOVOR S OSOBNOSTÍ ZNALECKÉHO ŽIVOTA	5
DNES S DOC. MGR. MILANEM GERŠLEM, PH.D.....	5
PŘEDSTAVENÍ ZNALECKÉ ORGANIZACE	8
DNES: ČESKÁ KOMORA ODHADČŮ MAJETKU, PROFESNÍ SDRUŽENÍ ZNALCŮ A ODHADČŮ, Z.S.	8
STATISTICKÝ KOUTEK	13
STATISTICKÉ INFORMACE ZE SEZNAMU ZNALCŮ	13
CO SE DĚJE VE ZNALECTVÍ	17
ZNALECTVÍ SE ŘEŠILO NA ÚROVNI REKTORŮ	17
ZVEŘEJNĚN NOVÝ STANDARD ZNALECKÉ ČINNOSTI	17
ROČENKA SOUDNÍHO ZNALCE PRO ROK 2024	18
ČASOPIS ODHADCE V Č. 4/2023 ZVEŘEJNIL STUDII O ZNALECKÉM PRÁVU	19
BULLETIN ADVOKACIE 4/2024 SE VĚNOVAL NEZÁVISLOSTI ZNALCE Z POHLEDU JEHO PRACOVNĚPRÁVNÍHO POMĚRU	19
ANALÝZY ROZHODOVACÍ PRAXE MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI NA DVOU WEBECH	20
ODPOVĚDNA	22
DOTAZ: JAK JE TO S OSOBNÍM VÝKON ZNALECKÉ ČINNOSTI VE ZNALECKÉ KANCELÁŘI? CO MUSÍ DĚLAT JEN ZNALEC A K ČEMU MŮŽE PUSTIT ZAMĚŠTNANCE – NEZNALCE?	22
REPORT POČTU ZNALCŮ V ČR VE VYBRANÝCH OBORECH – 1Q 2024	25
VYZKOUŠEJTE SI SVÉ ZNALOSTI ZNALECKÉHO PRÁVA NA 10 OTÁZKÁCH	29

ÚVODNÍ SLOVO

Vážení a milí čtenáři,

vítejte u čtení pátého Bulletinu pro znalecké právo a znalectví. V tomto čísle se můžete v rozhovoru s panem docentem Geršlem dočíst o znalectví v hydrogeologii, ale také o speleologii či pivovarnictví.

Spoustu zajímavých informací se můžete dočíst v představení další znalecké



organizace – Česká komora odhadců majetku. Nedílnou součástí je statistický koutek a novinky ve znalectví. Např. se dozvíte o novém znaleckém standardu. Dozvíte se, že znalectvím se zabývala Česká konference rektorů. Přinášíme informace o nových člancích a publikacích o znaleckém právu.

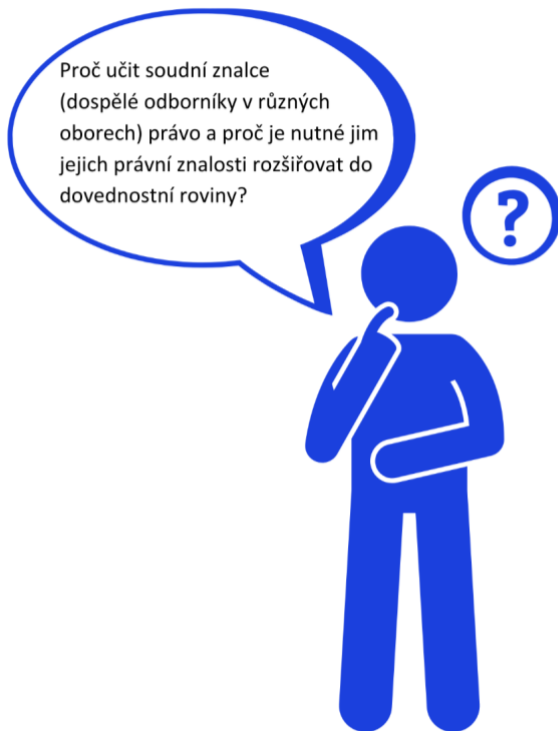
V odpovědně si přečtete, jak je to s osobním výkonem znalecké činnosti ve znalecké kanceláři. Přinášíme i report počtu znalců v Česku ve vybraných oborech a na závěr si můžete vyzkoušet své znalosti znaleckého práva na 10 otázkách.

Příjemné čtení přeje

Miroslav Frýdek

ZÁVĚREČNÝ TUTORIAL PILOTNÍHO KURZU PRO ZNALCE V PRÁVNÍCH DOVEDNOSTECH

Dne 23. ledna 2024 se uskutečnilo poslední setkání s účastníky kurzu pro znalce v rámci projektu MUNI 3.2.1 (č. NPO_MUNI_MSMT-16606/2022), který je zaměřený na celoživotní vzdělávání znalců v právních dovednostech.



Znalci po absolvování dvou kurzů a čtyř workshopů představili své vzory znaleckých posudků, které používají ve své praxi. Účastníci kurzů se na svou dosavadní práci podívali z nového pohledu a své vzory posudků doplnili či rozšířili o nově získané poznatky z obsahově-formálních a metodických požadavků na znalecké posudky. Pro organizátory pilotního kurzu byl závěrečný tutorial odpovědí na otázku, proč je důležité a užitečné učit dospělé odborníky a rozšiřovat jejich právní znalosti do dovednostní podoby.

Co například v šablonách posudků změnili, doplnili či vylepšili?

- Doplnili seznam zkratk a tabulek,
- začali uvádět povinný výtisk,
- doplnili odkaz na postup při analýze dat na konkrétní kapitoly či části znaleckého posudku,
- přidali kapitolu „Kontrola postupu – dle § 52 ZnalVyhl“,
- doplnili podmínky správnosti závěru, případně skutečnosti snižující jeho přesnost,
- doplnili výčet, co vše bylo zdrojem dat,
- doplnili interpretaci výsledků analýzy o slovní popis své práce,
- upravili znění znalecké doložky,
- doplnění IČ u zadavatelů z řad orgánů veřejné moci,
- přidali např. kapitolu „Další podklady pro ocenění opatřené znalcem“,
- nastavili si upozornění na povinnost uvádět negativní informace (konzultant a odměna),
- doplnění věty, že zadavatel ne/sdělil znalci žádné další skutečnosti mající vliv na přesnost závěru posudku,
- doplnili účel posudku aj.

ROZHOVOR S OSOBNOSTÍ ZNALECKÉHO ŽIVOTA

Dnes s doc. Mgr. Milanem Geršlem, Ph.D.¹

Pane docente, jak jste se dostal ke znalectví. Kdo Vás ke znalectví přivedl?

Myslím, že to byla dost neobvyklá cesta. Ke znalectví mne přivedl kolega a výborný kamarád Ing. Bohuslav Koutecký. To je člověk, který je mezi odbornou veřejností znám jako odborník zabývající se lesy, hospodářskou úpravou lesů, těžbou dřeva a souvisejícími aktivitami. Neméně je ale také známý jako speleolog a dlouholetý náčelník Speleologické záchranné služby. Je také znalcem se specializací speleologie. Od devadesátých let spolu intenzivně spolupracujeme a při jedné z akcí se ukázalo, že v dané věci jsou v celé republice aktivní pouze dva znalci. Takže, jak se říká, jsem tuto výzvu přijal. Ale já jsem geolog a hydrogeolog, takže trochu naopak jsem si k té výzvě přidal i to, čemu se věnuji profesně.



Jak probíhala Vaše znalecká příprava? Jak hodnotíte současnou přípravu nových znalců?

Myslím, že zpětně a s nadhledem mohu svou přípravu rozdělit na dvě epizody. Zprv jsem se vůbec nepřipravoval [smích]. Prostě jsem ty věci dělal, myslím, že velmi aktivně. Pokud chcete něco hodnotit, někoho posuzovat, tak to musíte sám umět, všim si projít, v dobrém i ve zlém. Ve všem, co dělám, je praxe a realita velmi odtržená od teorie, od toho, že byste se kolem sebe dokázali dívat jen na základě studia. Druhá epizoda byla vážná. Alespoň pro mne. Tou bylo seznamování se všemi předpisy, zákony a dalšími legislativními prvky. Myslím, že nemohu dostatečně kvalifikovaně zhodnotit přípravu nových znalců v současnosti. Nicméně věřím, že systém dvou druhů zkoušek je správným krokem.

Mezi Vaše znalecké obory náleží: Ochrana přírody - geochemie, průzkum kontaminace horninového prostředí a podzemních vod, dále Sport - provozování speleologie a Těžba - Geologie, hydrogeologie, plyn zemní, geochemie plynů, geneze plynů, úniky plynů a kapalin. Jaká odbornost je u Vás z pohledu znalecké činnosti nejfrekventovanější? Jaké otázky jsou Vám v rámci speleologie zadávány?

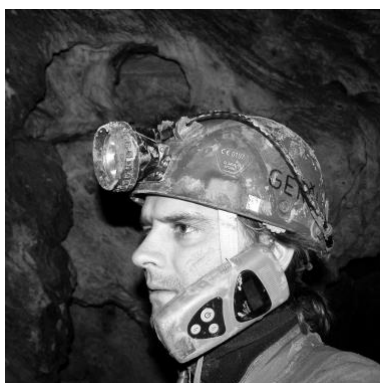
Z podstaty věci je nejfrekventovanějším oborem hydrogeologie. Ostatní jsou velmi specifické záležitosti, kterým se odborně věnuji, ale ve znalecké praxi se uplatňují jen výjimečně. Ze všeho nejmíň je vidět speleologie. Naštěstí. A je to pochopitelné, je to velmi

¹ Foto převzato z: <https://www.velvetinnovation.com/velvet-innovation-meetup-kveten>.

specifický obor v náročných podmínkách. V podzemí, ve tmě, v chladu, na lanech... K tomu se dostávají lidé, kteří byt' jako začátečníci, či méně zkušení podnikají své aktivity v doprovodu zkušených kolegů. Díky průběžnému vzdělávání speleologů se nehody při této činnosti vyskytují minimálně. Nicméně, nehody se stávají, Česká republika je speleologickou velmocí a myslím, že pro takto specifický obor je vhodné mít pár znalců k dispozici.

Co u Vás převládá, znalecká činnost v kanceláři nebo práce v terénu? ²

V mém oboru je vždy podstatná práce v terénu. Samozřejmě po pečlivé kancelářské přípravě. A následují interpretace, případně výpočty. Ale bez práce v terénu to nejde.



Ze seznamu znalců³ je zřejmé, že se počet znalců neustále snižuje, jak se na pokles osob vykonávající znalectví díváte Vy? Pociťujete pokles znalců i ve Vašich znaleckých oborech?

Ano, té situace jsem si vědom. Napříč obory vím o znalcích, kteří se již znalecké činnosti vzhledem k vysokému věku nevěnují. Mě osobně poptávky přibývají. Nicméně, nejsem schopen kvalifikovaně zhodnotit, kolik znalců je např. z pohledu státu nebo kraje mít k dispozici.

Máte dvě velmi zajímavé aktivity. Na prvním místě chci zmínit pivovarnictví, kterému se věnujete na Mendelově univerzitě. Prosím, můžete nám univerzitní pivovar a obor sládek představit?

Asi to bude překvapení, ale pivovarnictví se věnuji z pohledu hydrogeologie, přesněji hydrochemie. Takže pro mne je to pořád stejný obor, žádná změna. Vždyť pivo se skládá přibližně z 95 procent z vody. Jsme svědky nebývalého rozvoje malých pivovarů. I pivní kultury celkově. No, a když noví sládky pochopili, že po zvládnutí celého procesu, volbě sladů a chmelů je v pivě také voda, tak bylo zapotřebí je naučit té vodě rozumět. Každý pivní styl, myšleno třeba ležák, IPA, stout si žádá svůj vodní typ. Ta voda umí udělat pivo, ve kterém vynikne chuť sladu, nebo hořkost chmele, zvýší se drsnost, umí pivo i zjemnit anebo změnit jeho barvu. Takže těmto věcem se věnuji při výuce sládků. Samozřejmě pivo i vařím, mám asi 30 vlastních receptur. Obor sládek byl novodobým vývojem de facto vyčleněn z klasické technologie potravin. To je obor, kde je studium zaměřeno na potravinářské výroby (např. technologii masa, mlékárenského průmyslu, drůbežářského průmyslu, kvasného průmyslu, sacharidů, tuků, zpracování ryb, ale i konzervace a chemie potravin atd.). Novodobě se ukázala společenská potřeba vychovávat specializované sládky vysoké odbornosti a kvality. Ten studijní program se správně jmenuje Pivovarství a sladařství.

² Foto převzato z: <https://hranickykras.mendelu.cz/o-nas/>.

³ Viz <https://seznat.justice.cz/>.

Druhou aktivitou je členství ve výjezdové jednotce dobrovolných hasičů. Jak se jako geolog a hydrogeolog díváte na dopady např. dopravních nehod a požárů na naši půdu a vody?

K hasičům jsem se dostal opět přes speleologii, přes práci a záchranu na laně, někdy okolo roku 2000. Myslím, že je dobré věnovat se něčemu užitečnému nad rámec běžných povinností i zábavy. Naše jednotka má dlouhodobě více než jeden výjezd týdně a má tzv. předurčenost i na dopravní nehody. Takové jednotky jsou plně a kvalitně vybaveny, podstupují pravidelná školení, a hlavně mohou plnohodnotně zasahovat prakticky u každé dopravní nehody. Byl jsem u různých nehod i havárií, kde došlo k úniku nebezpečné látky do vody nebo do půdy. Většina se určitě dá zvládat díky kompletní přípravě a výborné vybavenosti všech zúčastněných složek. Ale byl jsem třeba i při úniku kyanidů do řeky Bečvy. U takových případů je to nepopsatelná směs velikého nasazení, snažení a bezmoci.

Jaké výzvy stojí před geologií, hydrogeologií či speleologií?

Bezesporu jako před každým jiným oborem. Dá se to shrnout slovy „veliká konkurence“. Jen musím upřesnit, že tou konkurencí myslím především konkurenci zájmů, konkurenci mezioborovou. Stále více si uvědomujeme nutnost energetické i surovinové soběstačnosti, s tím souvisí třeba i soběstačnost potravinová. Proti tomu stojí potřeba ochrany přírodního prostředí a jeho zdrojů, včetně těch vodních. Je to obtížné hledání kompromisů, co těžit, kde těžit, co naopak chránit a co v hustě osídleném středu Evropy považovat za správné. To jsou reálné otázky, a k jejich řešení se pochopitelně přidávají otázky ekonomické. V tomto směru se nám nepochybně budou věci komplikovat i z pohledu práva.

Co byste popřál znalcům do dalších let a jak byste do svých znaleckých oborů nalákal nové znalce?

Byl bych rád, kdyby se všichni noví znalci ke své činnosti dostávali až po absolvování mnoha let praxe, aby měli vždy příležitost být vedeni staršími a úspěšnými kolegy, a aby k otázkám přistupovali s velikánským nadhledem.

PŘEDSTAVENÍ ZNALECKÉ ORGANIZACE

Dnes: Česká komora odhadců majetku, profesní sdružení znalců a odhadců, z.s.



Společnost představuje: Mgr. Ing. Jaroslav Šantrůček, LL.M., prezident

Pane prezidente, ČKOM jako profesní sdružení byla založena již v roce 1992, prosím, můžete Vaše profesní sdružení představit? Jaké aktivity Vás zaměstnávaly v roce 1992 a jaké v průběhu dalších let? Jakým aktivitám se nyní věnujete či plánujete věnovat?

Česká komora odhadců majetku (dále též i jako Komora) byla založena jako sdružení ve smyslu zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů dne 27.3.1992.

Základním cílem je sdružování odhadců majetku z České republiky v rámci trhu s majetkem, mezinárodní spolupráce ve všech oblastech obchodování s majetkem, spolupráce se státními orgány zabývajícími se oceňováním majetku, využívání nových poznatků v souvisejících oborech pro potřeby členů České komory odhadců majetku, prohlubování kvalifikace členů a zvyšování kvality služeb jimi poskytovaných.

V současné době Komora sdružuje cca 280 právnických a fyzických osob zabývajících se **oceňováním nemovitostí, podniků, finančního majetku, technologických celků, movitých věcí, nehmotného majetku**. Pro uvedené specializace vypracovala metodické pokyny, které slouží k jednotnému přístupu oceňování a plně respektují Evropské i Mezinárodní oceňovací standardy. Metodické pokyny jsou průběžně aktualizovány a formou odborných seminářů a konferencí je členská základna informována o nových úpravách.

Komora je jako jediný zástupce ČR členem mezinárodní profesní organizace **TEGoVA**, která má sídlo v Bruselu. TEGoVA je evropskou organizací sdružující jednotlivé národní asociace odhadců. Byla založena v roce 1977 jako nezisková organizace na dobu neurčitou. Své aktivity zaměřuje na vědecké a vzdělávací cíle, ale i na ovlivňování evropské legislativy a vydávání Evropských oceňovacích standardů, tzv. „Modrá kniha“. Poslední vydání „Modré knihy“ se uskutečnilo v roce 2020 v Bruselu, na speciální prezentační konferenci. Nové EVS 2025 budou slavnostně prezentovány v říjnu 2024 opět v Bruselu. TEGoVA úzce spolupracuje s IVSC a sdružuje 70 organizací odhadců z 38 zemí s více jak 70 000 členy. **Řádným členem TEGoVA se Česká komora odhadců majetku, stala v roce 1993**, přičemž od roku 1992 byla pozorovatelem. Komora se zúčastňuje zasedání TEGoVA i práce v různých specializovaných komisích a pracovních skupinách. TEGoVA úzce spolupracuje s orgány EU v mnoha oblastech a její význam neustále roste.

Kolik má Vaše sdružení členů? Víte, kolik znalců sdružujete a z jakých oborů/odvětví a specializací jsou nejčastěji?

Komora má 235 řádných členů fyzických osob, z toho je 164 soudních znalců, 5 právnických osob, z toho 3 znalecké kanceláře, 2 přidružené členy, 31 registrovaných právnických osob, z toho 5 znaleckých kancelářů. Všichni naši členové – soudní znalci – jsou zařazeni v oboru Ekonomika, odvětví ceny a odhady. Nejčastější specializace je oceňování nemovitostí a oceňování movitého majetku, ale nezanedbatelný počet našich znalců se specializuje i na oceňování obchodních závodů a nehmotného majetku.

Řada našich členů⁴ – znalců – má i obor Stavebnictví, ale to je mimo rámec zaměření naší Komory.

V současné době je jednou z otázek i věkový průměr znalecké obce. Máte z činnosti sdružení informaci o tom, jaký je průměrný věk Vašich členů či kolik let má nejstarší a nejmladší člen?

Průměrný věk členů Komory (bez ohledu na výkon činnosti) je 59 let, nejstaršímu členovi je 89, nejmladšímu (resp. nejmladší) je 34. Průměrný věk členů – soudních znalců – je 63,5, nejstaršímu je 89, nejmladší 38 let.

Mezi jednu z Vašich aktivit jsou častá školení⁵. Jejich seznam je za celé roky obdivuhodný co do rozsahu i typu. Je tedy zřejmé, že vzdělávání svých členů věnujete značnou pozornost. Jaký je Váš názor na otázku zavedení povinného kreditového celoživotního vzdělávání znalců, jako to např. mají lékaři v rámci České lékařské komory?

Většina našich členů je držitelem certifikátu na oceňování majetku vydaný akreditovaným certifikačním orgánem podléhajícím kontrole Českého institutu pro akreditaci a má tedy za povinnost absolvovat pravidelné vzdělávání. Proto zejména pro naše členy Komora zajišťuje potřebný počet hodin povinného odborného vzdělávání buď zcela zdarma, nebo za cenově zvýhodněných podmínek. Některé přednášky jsou otevřené všeobecné odborné i laické veřejnosti. Přednášky jsou vedeny předními odborníky v oblasti oceňování, práva a souvisejících oborech.

Z certifikačního schématu vyplývá pro certifikované odhadce povinnost předkládat vypracovaná ocenění (odborné práce), tím je zabezpečen aktivní odborný dozor nad držiteli certifikátů.

Znalecká obec často upozorňuje na to, že jim zadavatelé posudků nezadávají správné otázky, například zadavatelé nerozlišují rozdíl mezi skutkovým a právním závěrem (tohoto problému při zadávání znaleckých posudků si je vědomo i Ministerstvo spravedlnosti, které v rozhodnutí ze dne 6. dubna 2023, č. j. MSP-206/2022-OINS-SRZT/4 v rámci tzv. obiter dictum v bodě 22 uvedlo:

„ ... že znalecká otázka, k níž se obviněný vyjadřoval, byla položena nesprávně, neboť termín škoda je pojem právní a znalci nepřísluší posuzovat. Při posuzování škody je třeba odlišovat otázky skutkové příslušející znalci a otázky právní příslušející výhradně soudu. Ne každá ekonomická ztráta je

⁴ Dalších cca 15-20 našich členů znalecké razítka Ministerstvu spravedlnosti České republiky vrátilo.

⁵ Viz https://www.ckom.cz/images/Prehled_skoleni_CKOM.pdf.

škodou ve smyslu právním, proto stanovení existence a výše škody je vždy otázkou aplikace právních pravidel na zjištěný skutkový stav, zatímco otázkou skutkovou je určení konkrétních ekonomických hodnot, z jejichž rozdílu může být vyvozena škoda a její výše v závislosti na právní interpretaci. Jinak řečeno, to, zda lze za škodu považovat určitý druh snížení ekonomické hodnoty majetku, je otázkou právní. Zjištění dané ekonomické hodnoty je pak otázkou skutkovou.“⁶

Mohu Vás poprosit o krátkou edukaci směrem k zadavatelům?

Na naše semináře zveme zástupce justice, aby naši členové byli schopni odborně rozlišovat zadání, ke kterým přísluší se vyjadřovat. Zároveň jsou pak členové schopni se zadavateli znaleckou otázkou konzultovat. Tyto doporučené postupy uveřejníme v našem odborném časopise „**Odhadce a oceňování majetku**“. Časopis mj. zasíláme i některým zástupcům justice a jako povinný výtisk Národní knihovně, všem významným vědeckým a krajským knihovnám včetně Parlamentní knihovny, předplatiteli časopisu jsou i odborné knihovny některých ministerstev, vysokých škol, Česká národní banka i některé krajské úřady a další. Členové Komory dostávají časopis v rámci členského příspěvku.

Znalci často bývají oslovováni s právními otázkami a vybízení k vlastnímu šetření, což je neakceptovatelné. Problematika ekonomického znalectví je velmi široká, a tak zadavatelé kladou naprosto nevhodné otázky, na které znalcům nepřísluší odpovídat.

ČKOM společně s Asociací znalců a odhadců a Komorou soudních znalců byla jedním z iniciátorů návrhu změn novely znaleckého zákona. Dokonce jste připravili paragrafové znění změn. Jak hodnotíte Ministerstvem spravedlnosti předloženou novelu znaleckého zákona? Jaké jiné změny byste ve znaleckém právu přivítali?

Návrhy a připomínky k zákonu Komora Ministerstvu spravedlnosti ČR zasílala od roku 2015. Některé naše připomínky nebyly vyslyšeny vůbec, nebo naopak některé návrhy byly přeformulovány v neprospěch uživatelů zákona.

Připomínky k stávajícímu návrhu novely byly za Komoru na Úřad vlády České republiky zaslány dne 29. 11. 2023 pod č.j. ČKOM/085/23. Také jsme je publikovali v našem časopise *Odhadce a oceňování majetku* v čísle 3-4/2023, str. 34–37 pod názvem *Připomínky k návrhu změny zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavů a je možné se s nimi detailně seznámit.*

Jak získáváte nové členy a co pro členství musí zájemci učinit?

Komora je otevřena přijímání odborníků v oblasti především oceňování nemovitých věcí na tržních principech.

Nové členy získáváme vlastní odbornou činností, dále pak činností spojenou s certifikačním řízením a ve spolupráci s Ústavem oceňování majetku ČKOM, a.s. (dále též jako ÚOM ČKOM), který zabezpečuje spolupráci s bankovními i nebankovní subjekty.

⁶ Viz <https://rozhodnuti.justice.cz/rozhodnuti/?id=cfid1573f-da45-4fe6-a15b-94e164a16ca1>.

Naši členové využívají řadu benefitů, které spočívají ve velmi kvalitním a výhodném profesním pojištění, dále i přístupu k cenovým mapám za zvýhodněných podmínek.

Členům pomáháme i při získávání výhodnějších podmínek na certifikáty elektronických podpisů a souvisejících elektronických kvalifikovaných certifikátů.

Členem Komory se může stát fyzická nebo právnická osoba, která splňuje podmínky pro výkon profese znalce a odhadce majetku. Potřebné pokyny pro zájemce o členství v Komoře jsou uvedeny na webových stránkách Komory⁷.

Proč byste kolegům doporučil, aby byli členy ČKOM?

Nabízíme ucelený systém odborné spolupráce, certifikace mezinárodního rozsahu a plošné celorepublikové působnosti

1. Organizační struktura Komory a ÚOM ČKOM, která pokrývá celou ČR
2. Početnou členskou základu Metodiky na oceňování, které vycházejí z Evropských oceňovacích standardů vydaných TEGoVA
 - staveb a pozemků
 - podniků
 - technologických celků, strojů a strojního zařízení
 - movitého majetku
 - cenných papírů
 - nehmotného majetku
3. Vypracovaný systém průběžného vzdělávání jak vlastních odhadců, tak i odborné veřejnosti
4. Akreditovaný certifikační orgán pro personální certifikaci odhadců
5. Odborné sekce ČKOM:
 - vzdělávací
 - metodickou
 - informační
6. Databáze tržních cen pro ocenění nemovitostí

Jaké výzvy stojí před ČKOM?

- Pokračující spolupráce s evropskou organizací sdružující jednotlivé národní asociace odhadců TEGoVA.
- Probíhající složitý proces transformace znalectví v České republice.
- Nástup umělé inteligence a s ní související automatice oceňování.
- Vypořádání se s ESG a vliv na oceňování nemovitostí.

⁷ Viz <https://www.ckom.cz/index.php/clenstvi-v-komore>.

Zajímavé webové odkazy související s ČKOM:

- <https://www.ckom.cz/>
- <https://www.ckom.cz/index.php/uvod-uom>
- <https://www.sppc.eu/>
- <https://tegova.org/>

Pane prezidente, moc děkuji za rozhovor a přeji Vám mnoho úspěchů ve Vaší spolkové činnosti.

STATISTICKÝ KOUTEK

Statistické informace ze seznamu znalců

Jako v předešlých číslech Bulletinu i nyní Vám za pomoci seznamu znalců a tlumočnicků (<https://seznat.justice.cz/>) přinášíme přehled o vývoji počtu znalců, znaleckých kanceláří a znaleckých ústavů.

Následující data jsou k redakční uzávěrce Bulletinu, tedy ke dni 3. května 2024 a jsou srovnána s daty redakční uzávěrky předchozího čísla Bulletinu, která byla ke dni 9. prosince 2023.



Počet znalců je 5 469, což je o 186 znalců méně.



Pozastavenou znaleckou činnost má 120 znalců, což je o 19 znalců méně.



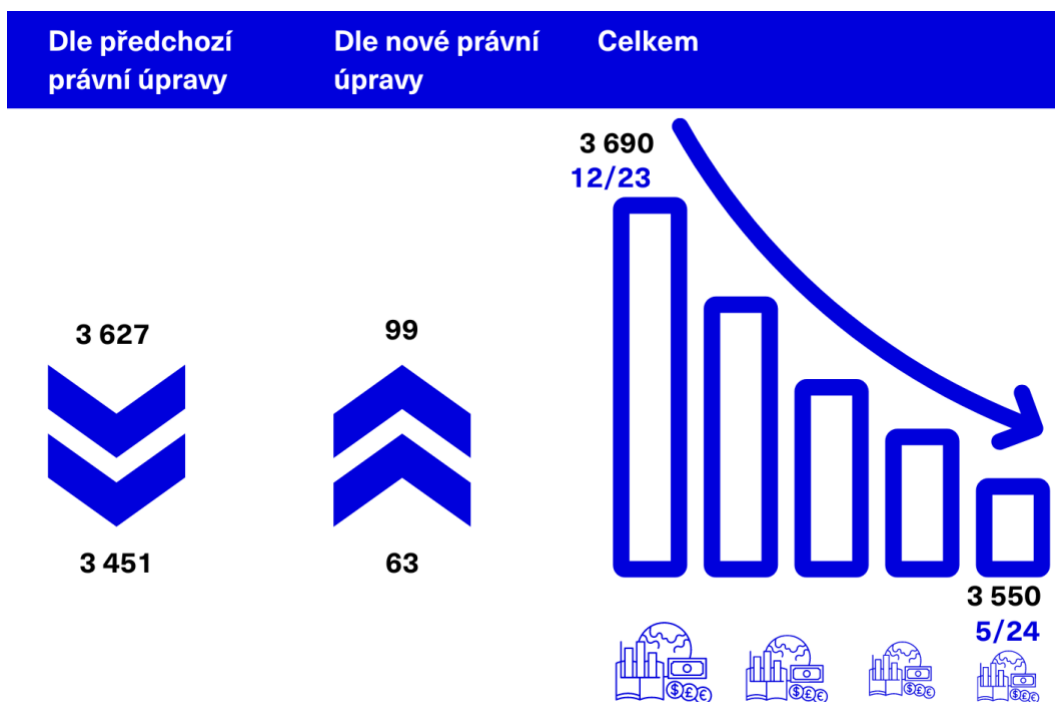
Zapsáno je 88 znaleckých kanceláří, což je opět o 3 kanceláře méně.



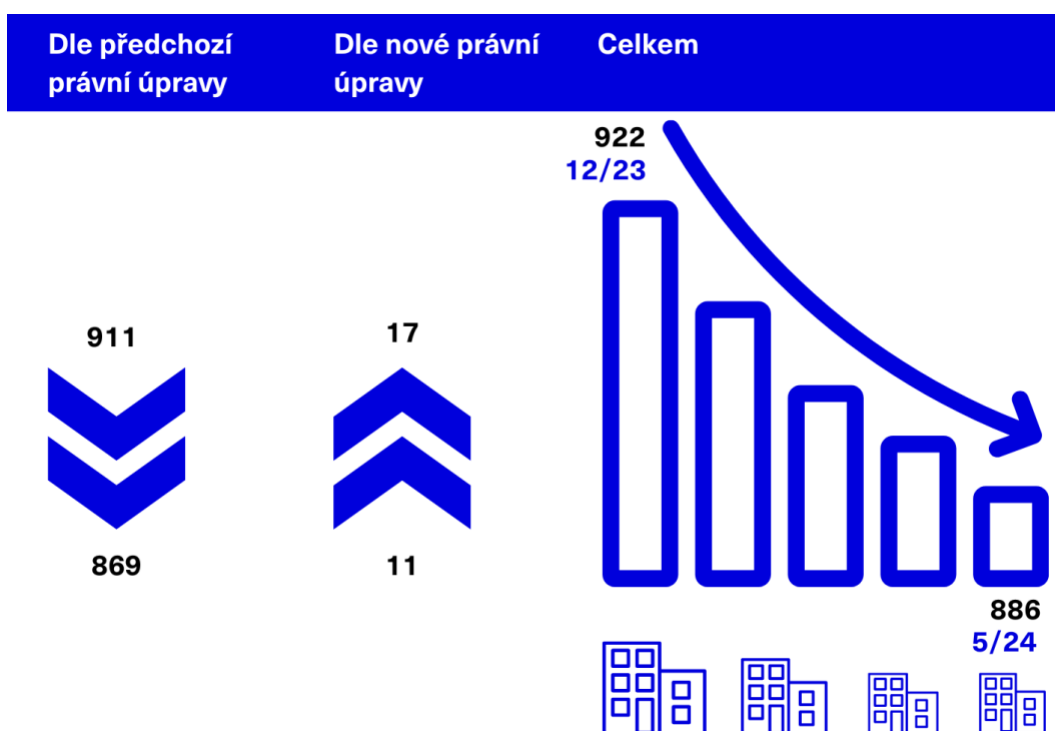
Zapsáno je 135 znaleckých ústavů, což je o 5 znaleckých ústavů méně.



V oboru **Ekonomika** je podle předchozí právní úpravy zapsáno **3 451** znalců a podle nové právní úpravy je zapsáno **99** znalců. Ke dni 9. prosince 2023 bylo podle předchozí právní úpravy zapsáno 3 627 znalců a podle nové právní úpravy bylo zapsáno 63 znalců.

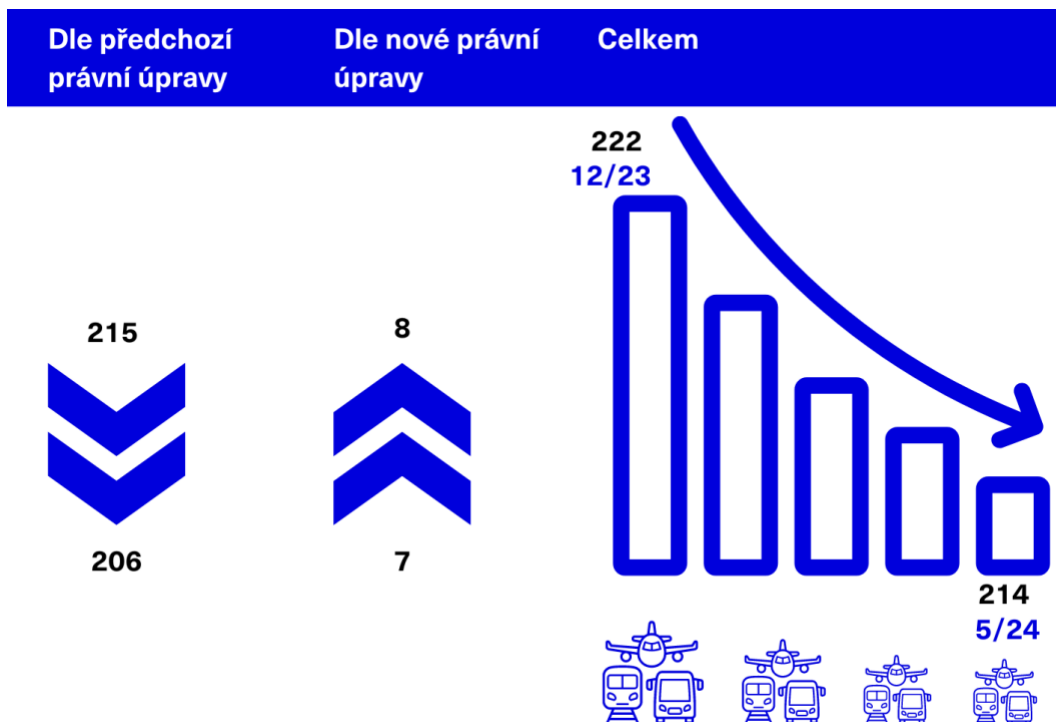


V oboru **Stavebnictví** je podle předchozí právní úpravy zapsáno **869** znalců, podle nové právní úpravy je zapsáno **17** znalců. Ke dni 9. prosince 2023 bylo podle předchozí právní úpravy zapsáno 911 znalců a podle nové právní úpravy bylo zapsáno 11 znalců.

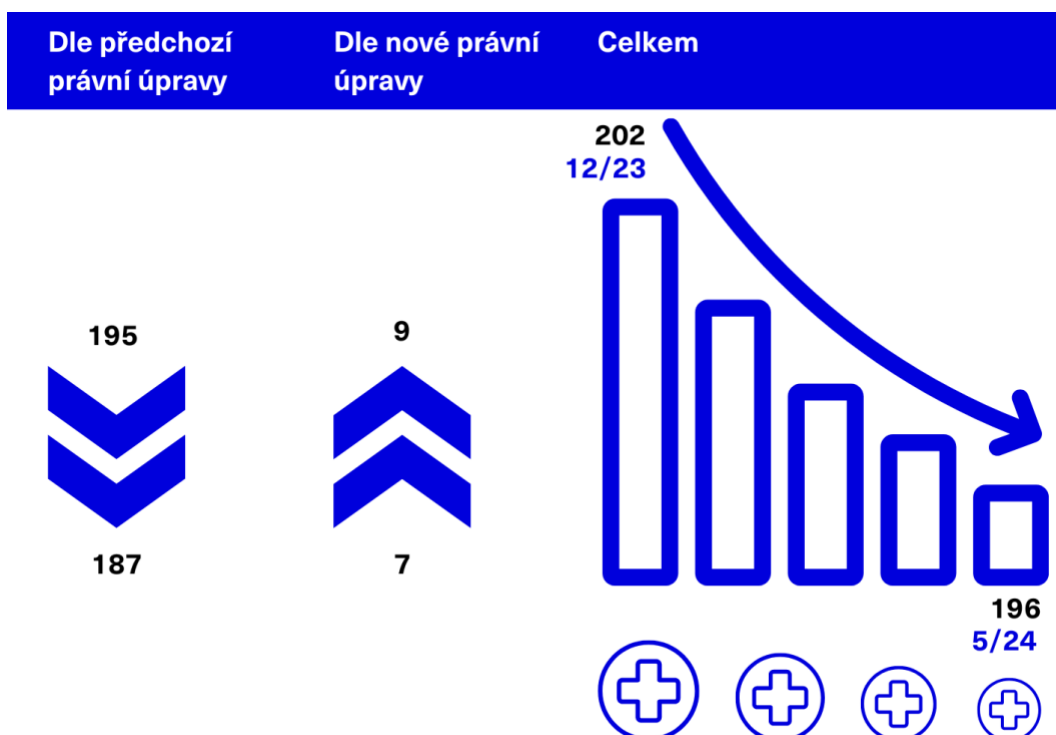




V oboru **Doprava** je podle předchozí právní úpravy zapsáno **206** znalců, podle nové právní úpravy je zapsáno **8** znalců. Ke dni 9. prosince 2023 bylo podle předchozí právní úpravy zapsáno 215 znalců a podle nové právní úpravy bylo zapsáno 7 znalců.



V oboru Zdravotnictví, odvětví **psychiatrie** je podle předchozí právní úpravy zapsáno **187** znalců a podle nové právní úpravy je zapsáno **9** znalců. Ke dni 9. prosince 2023 bylo podle předchozí právní úpravy zapsáno 195 znalců, podle nové právní úpravy bylo zapsáno 7 znalců.



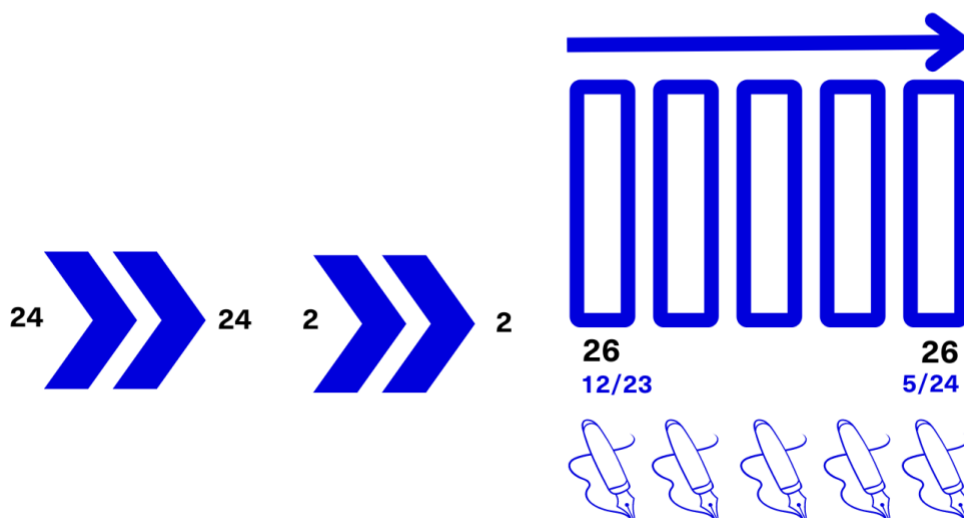


V oboru **Psychologie** je podle nové právní úpravy evidováno **9** znalců, kde dni 9. prosince 2023 bylo evidováno též 9 znalců.



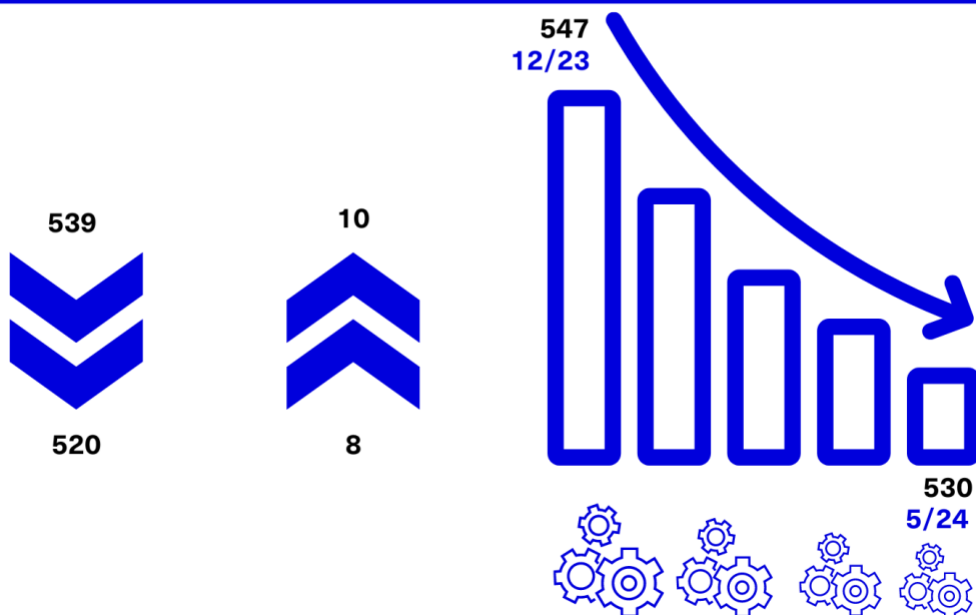
V oboru **Písmoznalectví** je podle předchozí právní úpravy zapsáno **24** znalců, podle nové právní úpravy (Expertíza písma) jsou zapsáni **2** znalci. Ke dni 9. prosince 2023 byly evidovány stejné počty znalců.

Dle předchozí právní úpravy	Dle nové právní úpravy	Celkem
-----------------------------	------------------------	--------



V oboru **Strojírenství** je podle předchozí právní úpravy zapsáno **520** znalců, podle nové právní úpravy je zapsáno **10** znalců. Ke dni 9. prosince podle předchozí právní úpravy zapsáno 539, podle nové právní úpravy bylo zapsáno 8 znalců.

Dle předchozí právní úpravy	Dle nové právní úpravy	Celkem
-----------------------------	------------------------	--------



CO SE DĚJE VE ZNALECTVÍ

Znalectví se řešilo na úrovni rektorů



Jedním z témat zasedání Pléna České konference rektorů (ČKR), které se dne 18. dubna 2024 uskutečnilo na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, bylo i znalectví. Rektoři řešili [problematiku výkonu znalecké činnosti a možnosti spolupráce s vysokými školami ČR](#). Diskuse se zúčastnili zástupci Ministerstva spravedlnosti, předseda Vrchního soudu v Praze, předseda senátu Nejvyššího soudu a předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích.

ČKR vzala na vědomí informaci zástupců Ministerstva spravedlnosti a soudů o nedostatku soudních znalců a zřídila pracovní skupinu pro problematiku znalecké činnosti. Pracovní skupinu nyní sestavuje rektor Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích doc. Ing. Vojtěch Stehel, MBA, PhD.

Zveřejněn nový standard znalecké činnosti

Ministerstvo spravedlnosti na svém [znaleckém portále](#) zveřejnilo Standard znalecké činnosti v oboru: Doprava, odvětví Doprava silniční, specializaci Posuzování technických příčin nehod. Standard byl vypracován za podpory projektu TAČR: TL05000028 Standardy výkonu znalecké činnosti při posuzování průběhů a příčin dopravních nehod. Jeho autory jsou

- doc. Ing. Robert Kledus, Ph.D. – VUT v Brně,
- doc. Ing. Marek Semela, Ph.D. – VUT v Brně,
- Ing. Albert Bradáč, Ph.D. – VUT v Brně,
- doc. Ing. Tomáš Mičunek, Ph.D. – ČVUT v Praze,
- Ing. Michal Frydrýn, Ph.D. – ČVUT v Praze,
- Ing. Jan Pokorný, Ph.D. – DFJP UP,
- prof. JUDr. Marek Fryšták, Ph.D. – MU.



Znalecký standard v úvodu stanovuje základní pokyny pro znalce, příp. též uchazeče o zápis do seznamu znalců, pro řešení obvyklých problémů v oblasti analýzy silničních nehod (ASN). Účelem standardu je zajistit využívání obecně uznávaných konceptů a principů, které podporují transparentnost a konzistentnost znaleckých posudků zpracovávaných při ASN. V určitých aspektech tento standard nevyžaduje použití konkrétního postupu, ale předkládá zohlednění popsáných základních principů nebo konceptů. Standard též zavádí požadavky na kompetence znalce a jeho povinnosti při zpracování analýzy nehodového děje a doporučení pro tuto práci. V některých případech se uvádí rovněž výčty vhodných metod a postupů pro realizaci jednotlivých kroků postupu. Neuvádí však jejich podrobný popis. Předpokládá se, že při práci s tímto

standardem budou uživatelé pracovat též s odbornými publikacemi, na které je odkázáno včetně publikace

BRADÁČ, Albert, Marek SEMELA, Robert KLEDUS, Tomáš MIČUNEK, Michal FRYDRÝN, Jan POKORNÝ, Marek FRYŠTÁK a Tomáš VOJTÍŠEK. Teorie a praxe analýzy silničních nehod. 1. Brno: 2024. ISBN 978-80-214-6209-0, která vznikla současně se standardem.

Prvních 25 stran je věnováno teoretickému úvodu a následují vzorové znalecké posudky (příklad č. 1 – střet vozidla s chodcem, příklad č. 2 – střet dvou vozidel, příklad č. 3 – náraz vozidla do stromu a technická přijatelnost havárie). Mezi přínosné části spadá např. shrnutí kompetencí znalce v kapitole 2, která obsahuje výčet znalostí a dovedností znalce v daném oboru. Tento výčet je důležitý i pro zadavatele znaleckých posudků, který napomůže při správném zadávání otázek na znalce. Dále je třeba ocenit kapitolu 4.6, která obsahuje výklad o materiálně technickém vybavení potřebném pro výkon znalecké činnosti, což je důležité pro licenční řízení, v jehož rámci má být prověřeno i to, zda má žadatel o zápis do seznamu znalců [odpovídající materiálně technické zázemí a přístrojové vybavení](#), které dává záruku řádného výkonu znalecké činnosti.

Ročenka soudního znalce pro rok 2024



Podle [§ 5 odst. 2 ZnalZ](#) musí znalci dbát o rozvoj všech svých znalostí. Musí proto sledovat změny právních předpisů, jejich aplikací správními úřady a soudy a zejména sledovat vývoj ve svém oboru. Splnit tuto povinnost není jednoduché. Aby to měli znalci alespoň o něco lehčí, vydal [Institut technického a ekonomického znalectví, z. s.](#) publikaci, která obsahuje nejen přehled všech významných změn a důležitých odborných textů, ale také návod, jak je zohlednit ve znalecké činnosti. Publikace má jméno Ročenka soudního znalce pro rok 2024. Dle autora ročenky [Jakuba Hanáka](#) většinu kapitol využijí znalci ze všech oborů. Znalcům, ale také odhadcům a vůbec všem odborníkům, kteří se zabývají oceňováním nemovitých věcí, jsou určeny části pojednávající o změnách v této oblasti.

Ročenka jistě patří na pracovní stůl každého znalce a zájemce o znaleckou problematiku.

Časopis Odhadce v č. 4/2023⁸ zveřejnil studii o znaleckém právu

Nový znalecký zákon přinesl novinky v požadavcích na znalecké posudky. Jedná se zejména o novinky v obsahově-formálních a metodických požadavcích na znalecké posudky. [Miroslav Frýdek](#) se ve studii zabýval hodnocením znaleckého posudku v judikatuře a dohledové praxi Ministerstva spravedlnosti a snažil se odpovědět na to, co je to věcný přezkum znaleckých posudků. Autor se domnívá že rozsah hodnocení znaleckých posudků v úrovni dohledu (správní řízení se znalci) by měl být následující. Úředníci ministerstva by hodnotili, zda znalci dodržují profesní předpisy (ZnalZ a jeho prováděcí vyhlášky) a ve spolupráci s poradními sbory by pak ministerští úředníci mohli přezkoumávat postup znalce, vhodnost použité metodiky apod. Znalecké závěry by mohly být přezkoumány jen revizním znaleckým zkoumáním. Více se dočtete v časopise Odhadce.



Bulletin advokacie 4/2024 se věnoval nezávislosti znalce z pohledu jeho pracovněprávního poměru⁹



Článek se zabývá příklady, kdy správní orgán šetřící stížnost na poskytovatele zdravotních služeb podle § 93 a násl. zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách si v rámci takového šetření vyžádá znalecký posudek. Se znalcem za daným účelem uzavře některou z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Autor uvádí, že ačkoliv ZnalZ neobsahuje výslovný zákaz výkonu znalecké činnosti v pracovním poměru, resp. pracovněprávním vztahu k zadavateli znaleckého úkolu, lze jej dovozovat z úpravy vyloučení znalce z podání

posudku dle ust. § 18 ZnalZ, které vztahuje důvodnou pochybnost o nepodjatosti mj. k poměru k věci a dále k orgánům veřejné moci, příp. k zadavateli. Autor dále uvádí, že předmětem pracovního poměru, resp. základních pracovněprávních vztahů, je z podstaty věci závislá práce, což právě kontrastuje s imperativem nezávislosti znalce. Článek dále řeší otázky, kdo je v tedy vyhotovitelem posudku – znalec nebo jeho zaměstnavatel? Je-li uzavřena některá z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr (o pracovní smlouvě nemluvě), pak nejenže by šlo o výkon závislé práce, ale nešlo by o výkon znalecké činnosti znalce, nýbrž jeho zaměstnavatele (zadavatele), neboť závislá práce je konána nikoliv jménem zaměstnance, ale zaměstnavatele. Tj. šlo by o znalecký posudek osoby, která vůbec není znalcem (nadto by nešlo o osobní výkon znalecké činnosti), a znalecký posudek by tak byl podán osobou, která k tomu není oprávněna. Autor dále dodává, že

⁸ ODHADCE a oceňování majetku, <https://www.ckom.cz/index.php/casopis>.

⁹ Celý článek JUDr. Jana Vondráčka (advokát a Katedra práva NF VŠE v Praze) je dostupný zde: https://www.cak.cz/assets/komora/bulletin-advokacie/ba_4_2024_web.pdf.

jednání spočívající v neoprávněně vykonávané znalecké činnosti naplňuje skutkovou podstatu přestupku dle § 41 odst. 1 písm. b) ZnalZ. Autor dále uvádí judikaturu k předmětné otázce. Autor pracuje s několika argumentačními liniemi např. že samotná dohoda o provedení práce a priori nediskvalifikuje znalce z důvodu pochybnosti o nepodjatosti, nepřistoupí-li k tomu nějaká okolnost další.

Článek doporučujeme k přečtení a určitě toto téma bude ve znalecké obci rezonovat, a to i např. z pohledu často uzavíraných tzv. rámcových smluv.

Analýzy rozhodovací praxe Ministerstva spravedlnosti na dvou webech

Vedle [Bulletinu pro znalecké právo a znalectví](#) a webu www.znalci.law.muni.cz v rubrice [Znalec a paragrafy](#) se analýzou rozhodovací činnosti Ministerstva spravedlnosti a výkladovými otázkami začal zabývat i nový seriál Institutu technického a ekonomického znalectví, z. s.



Která témata a kde jsou zatím zpracována?

V [Bulletinu 2/2023](#) byla analyzována povinnost již zapsaného znalce nebýt v úpadku či zda je ve ZnalZ stanovena povinnost dokládat výši úvazku osob zapojených do vědeckovýzkumné činnosti, jejichž prostřednictvím ústav vykonává znaleckou činnost, či [použití znalecké pečeti v rozporu ze ZnalZ](#).

V [Bulletinu 3/2023](#) byly analyzovány otázky, zda se přihlásit nebo složit obecnou část vstupní zkoušky v tzv. přechodném období nebo [rozbor § 8 odst. 1 a odst. 5 ZnalZ](#) – Žádost o prominutí podmínky pro jmenování znalcem a nastavení podmínek pro jmenování v oboru Ekonomika, odvětví Oceňování nemovitých věcí. Další téma bylo vysvětlení toho, zda se může znalec v posudku odkázat na svou zkušenost, odborný názor či vlastní archiv.

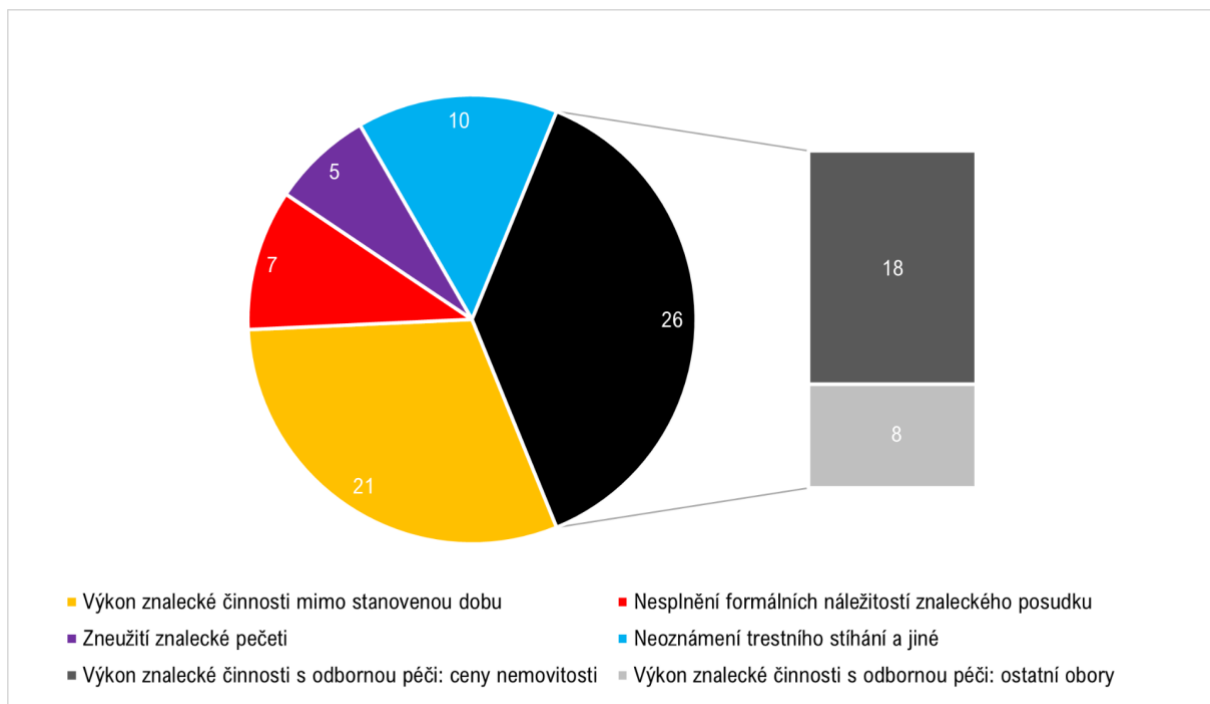
V [Bulletinu 4/2023](#) se věnoval rozboru přestupkových rozhodnutí se znalci, kteří nesplnili oznamovací povinnost Ministerstvu spravedlnosti v případech, kdy s nimi bylo zahájeno trestní stíhání či pravomocné odsouzení.

Na webu [Institutu technického a ekonomického znalectví, z. s.](#) jsou ke dni 8. května 2024 publikovány tři části seriálu, které analyzují rozhodovací praxi Ministerstva spravedlnosti:

1. část: Sankce za porušení znaleckého zákona: analýza rozhodovací praxe ministerstva spravedlnost. Celý příspěvek je dostupný [zde](#).

Tato část seriálu obsahuje např. graf ve vztahu k porušeným povinnostem¹⁰:

¹⁰ Převzato z: <https://www.itez.cz/1/sankce-za-poruseni-znaleckeho-zakona-analyza-rozhodovaci-praxe-ministerstva-spravedlnosti-cast-i/>.



2. část: Předpoklady odborně zpracovaného znaleckého posudku. Celý příspěvek je dostupný [zde](#).
3. část: Jak určit obvyklou cenu pozemku. Celý příspěvek je dostupný [zde](#).

Harmonogram dalších dílů seriálu je dle informací z webu institutu následující:

4. část se bude zabývat nejčastějšími nedostatky při určování obvyklé ceny pozemků, resp. obvyklého nájemného (vyjde 13. května).
5. část zacílí na odůvodnění ocenění – zejména použité metody a hodnot (vyjde 20. května).
6. část bude obsahovat závěrečné shrnutí, zaměřené na to, jak velké sankce znalcům hrozí, pokud nepracují dostatečně odborně a pečlivě (vyjde 27. května).

ODPOVĚDNA



Dotaz: Jak je to s osobním výkon znalecké činnosti ve znalecké kanceláři?
Co musí dělat jen znalec a k čemu může pustit zaměstnance – nezalce?

Odpověď

Otázka má několik rovin, jelikož povinnost vykonávat znaleckou činnost osobně vyplývá z úmyslu zákonodárce, který do § 1 odst. 1 ZnalZ zakotvil definici výkonu znalecké činnosti. Touto činností se rozumí provádění znaleckých úkonů, mezi které patří zejména zpracování a podání znaleckého posudku, jeho doplnění nebo vysvětlení, a činnost, která bezprostředně směřuje k podání znaleckého posudku, jeho doplnění nebo vysvětlení. Výčet je demonstrativní, který se pojí s tím, že se jedná o elementární úkony, při nichž je nutné, aby znalec využil své odborné znalosti.¹¹ Tyto znalosti potřebuje nejen

¹¹ Srovnej komentář k § 1 in DÖRFL, Luboš a kol. Zákon o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech: komentář. V Praze: C.H. Beck, 2021. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-823-8.

k vypracování samotných závěrů znaleckého posudku a k odpovědi na zadanou otázku, ale osobně vykonává i další úkony, tedy zejména úkony vedoucí ke shromažďování podkladů včetně měření, vyšetření, ohledání apod., tedy sběr dat i jejich analýzu a vyhodnocení.

Znalec je povinen znalecký posudek na žádost orgánu veřejné moci, před nímž má být znalecký posudek použit, osobně stvrdit, doplnit nebo jeho obsah blíže vysvětlit (§ 28 odst. 6 ZnalZ). Osobní výkon zákonodárce vyžaduje i pro činnost znaleckých kanceláří, která znalecké úkony provádí prostřednictvím znalců, kteří jsou v ní zapojeni a kteří mají povinnost vykonávat je osobně (srovnej § 1 odst. 4 ZnalZ). Výjimky z osobního výkonu znalecké činnosti existují. Znalec může využít pomoci jiných osob při provádění úkonů, které nemůže provést sám (některé typy měření, obsluha některých zařízení apod.) nebo kde se jedná např. o administrativní činnost (kopírování, přepisy textu apod.). ZnalZ v § 23 upravuje další výjimku, kterou je využití odborné pomoci konzultanta. Konzultant přitom může být k vypracování posudku přizván, pouze pokud to vyžaduje povaha věci, jedná se o posouzení zvláštních otázek a jedná se přitom o otázky dílčí.

Jaké jsou následky porušení povinnosti osobního výkonu znalecké činnosti ve vztahu ke znaleckému posudku? V rovině judikturní praxe je použití znaleckého posudku, který však fakticky zpracovala jiná osoba než znalec situací, která představuje vadu, pro kterou nelze rozhodnutí, jež z něho vychází, přezkoumat.¹² Je to tedy nepoužitelný znalecký posudek.

V nedávné době se k osobnímu výkonu znalecké činnosti vyjádřil i Nejvyšší správní soud, v rozhodnutí sp. zn. 1 As 279/2022 a to v těchto bodech:

[18] Znalecká činnost je specifickou, právem regulovanou činností, nad jejímž výkonem dohlíží stát prostřednictvím svých orgánů, neboť její výsledek slouží mimo jiné jako podklad pro rozhodování o subjektivních právech a povinnostech účastníků správních a soudních řízení [srov. § 1 odst. 1 zákona č. 36/1967 Sb.; § 56 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád; § 127 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád; § 105 zákona č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád)]. Zákon proto klade zvláštní požadavky na osobu znalce – na jeho osobní vlastnosti, znalosti a zkušenosti z oboru, na jeho obligatorní zápis do seznamu; na náležitosti znaleckého posudku – na znalcův podpis, znaleckou doložku a také třeba uvedení případného konzultanta; a výkon znalecké činnosti jako takové – například na povinnost mlčenlivosti nebo oznámení své podjatosti. Stát má proto nepochybně zájem na tom, aby tyto činnosti vykonávala osoba, kterou k tomu aproboval, a způsobem, který jí uložil zákonem.

[19] Z těchto důvodů je nezbytné trvat na dodržení formálních požadavků na výkon znalecké činnosti a na znalecký posudek jako takový. Stěžovatel vypracoval posudek s obsahem, ze kterého plyne, že jiná osoba je jeho spoluautorem, a naopak z něj neplyne, že by tato osoba byla konzultantem. Konzultant přitom může být k vypracování posudku přizván, pouze pokud to vyžaduje povaha věci, jedná se o posouzení zvláštních otázek a jedná se přitom o otázky dílčí. V posudku pak znalec musí odůvodnit splnění těchto podmínek, což stěžovatel neprovedl. V tomto kontextu pak není podstatné, zda jiné práce zaměstnanců společnosti GEOTEC naplňovaly podstatu pomocných prací podle § 18 odst.

¹² Srov. tato soudní rozhodnutí: Rt 29/1986, KS Ústí nad Labem 10 Co 615/2004, KS Brno 31 Ca 181/2008, aj.).

2 zákona č. 36/1967 Sb., a tak v řízení nebylo nutné zkoumat, jaký charakter měla práce dalších spolupracujících osob. Stěžovatelova kasační stížnost přitom míří zejména na možnost využití pracovníků na pomocné práce podle § 18 odst. 2 zákona č. 36/1967 Sb., jejíž existenci městský soud vyloučil, aniž by blíže rozporovala závěr městského soudu o tom, že práce provedené společností GEOTEC mohly mít charakter práce konzultanta.

[20] Osobním výkonem činnosti se rozumí povinnost znalce osobně se účastnit všech znaleckých úkonů, kterých je k vypracování znaleckého posudku potřeba, tj. povinnost znalce pokrýt svou činností celý rozsah a podstatu znaleckého posudku. Z vlastních tvrzení stěžovatele, jakož i z provedených důkazů vyplývá, že dr. Pícha vykonával v rámci znaleckého zkoumání činnosti, jimiž přispěl k závěrům stěžovatele coby znalce. Je nepochybné a stěžovatel to ani nerozporuje, že šlo o činnosti, které nemohl provést sám (osobně). Tato skutečnost ostatně plyne také z vypracovaných posudků (z obsahu jejich zápatí, podpisů a razítek, z uvedení jednotlivých částí posudků slovy: „Revizní vyjádření B. & Pícha.“). I v případě, že by se role dr. Píchy omezovala toliko na posouzení „zvláštních dílčích otázek“, pro které zákon umožňuje znalci přibrat konzultanta, zákon z výše uvedených důvodů vyžaduje, aby přibrání takové další osoby znalec v posudku uvedl a současně ozřejmil důvody, které jej k tomu vedly. Stěžovatel však ve znaleckých posudcích neuvedl, že k znaleckému posouzení přibral konzultanta, které dílčí otázky mu svěřil a z jakých důvodů. Nesplnil tak zákonnou podmínku k uplatnění výjimky z povinnosti vykonávat znaleckou činnost osobně, uvedenou v ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 36/1967 Sb. Nejvyšší správní soud má proto ve shodě s městským soudem za to, že tím naplnil skutkovou podstatu přestupku podle § 25a odst. 1 písm. b) téhož zákona.

Právní věty:

- I. Osobním výkonem činnosti se rozumí povinnost znalce osobně se účastnit všech znaleckých úkonů, kterých je k vypracování znaleckého posudku potřeba, tj. povinnost znalce pokrýt svou činností celý rozsah a podstatu znaleckého posudku.**
- II. Ze znaleckého posudku nejenom znalecké kanceláře musí být patrné, kdo jakou část vyhotovil, zda o posudku bylo či nebylo konzultováno, a to v takovém rozsahu, aby zadavatel posudku či správní orgán dohledu nad výkonem znalecké činnosti (Ministerstvo spravedlnosti) mohl vyhodnotit, zda nebyl porušen princip osobního výkonu znalecké činnosti, vyjma pomocných prací zejména administrativního charakteru.**

Odpověď připravil Miroslav Frýdek.

Dovětek: Je vůbec možné, reálné či v praxi zažité, že princip osobního výkonu znalecké činnosti platí i pro znalecké kanceláře? O zodpovězení této otázky se pokusil report obsažený v následující kapitole Bulletinu.

Report počtu znalců v ČR ve vybraných oborech – 1Q 2024

Znalectví v České republice prochází v současné době poměrně bouřlivým obdobím, způsobeným zejména legislativními změnami ve znalecké oblasti, které nastaly přijetím ZnalZ a jeho stále neukončené implementace.

Následující tabulka zachycuje vývoj počtu zapsaných znalců v ČR pro všechny obory:

Vývoj počtu znalců:

3/2013	5/2015	1/2016	2/2017	1/2018	1/2019	1/2020	1/2021	3/2022	9/2023
9 969	9 484	9 376	9 140	8 873	8 595	8 245	7 276	6 338	5 857

Vývoj počtu znaleckých kanceláří a ústavů:

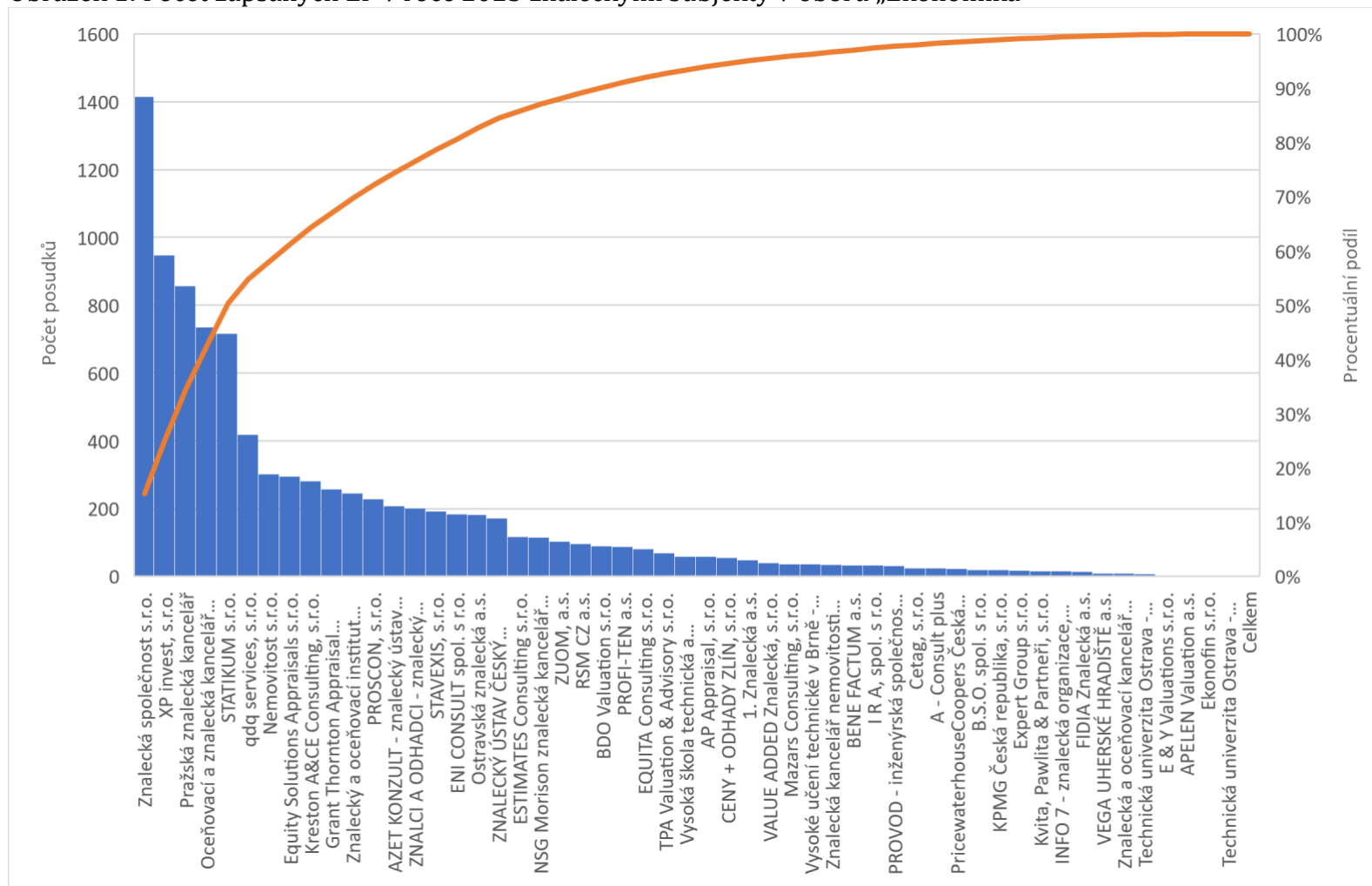
	4/2021	3/2022	2/2023	9/2023
Počet znaleckých kanceláří	123	118	99	96
Počet znaleckých ústavů	161	146	146	144

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR

Znaleckým ústavem Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích, jehož zaměstnanec Ing. Tomáš Krulický, PhD. je naším lektorem v projektu, byl proveden rozbor založený na veřejně dostupných datech přístupných z elektronické evidence znaleckých posudků, resp. profilu jednotlivých znaleckých subjektů zveřejněných v seznat.justice.cz. Do rozboru byly zapojeny a níže jsou prezentovány pouze údaje za znalecké kanceláře a znalecké ústavy zapsané v seznamu znaleckých kanceláří a znaleckých ústavů v oboru Ekonomika. Je vhodné podotknout, že v roce 2023 byla elektronická evidence znaleckých posudků vedena v režimu „přechodného období“, v rámci kterého Ministerstvo spravedlnosti veřejně proklamovalo upuštění od výkonu dohledových pravomocí, což mohlo vést v případě mnoha znaleckých subjektů k ne zcela řádnému vedení (a vyplňování) elektronické evidence znaleckých posudků. Konečně je obecně známo, že rozsáhlost a pracnost jednotlivých znaleckých posudků je poměrně variabilní, přičemž níže jsou uvedeny pouze „počty“ jednotlivých posudků bez zohlednění jejich pracnosti/rozsáhlosti (která není veřejně dostupnou).

V roce 2023 bylo celkem 54 znaleckými kancelářemi a ústavu v oboru Ekonomika zapsáno celkem 9 282 znaleckých posudků. Přičemž cca 55 % (přesně 5 090) všech zapsaných posudků bylo realizováno pouze 6 „nejproduktivnějšími“ znaleckými subjekty. Na druhé straně stojí 33 znaleckých subjektů, které zapsaly za celý rok 2023 celkem 1 102 posudků (počet znaleckých posudků za jeden subjekt 0-100). Ve všech případech jde o počet zapsaných posudků, nikoli o počet zpracovaných posudků danými subjekty (veřejně dostupná jsou pouze data o Zápisu a počtu všech dosud nezpracovaných posudků bez bližšího rozlišení).

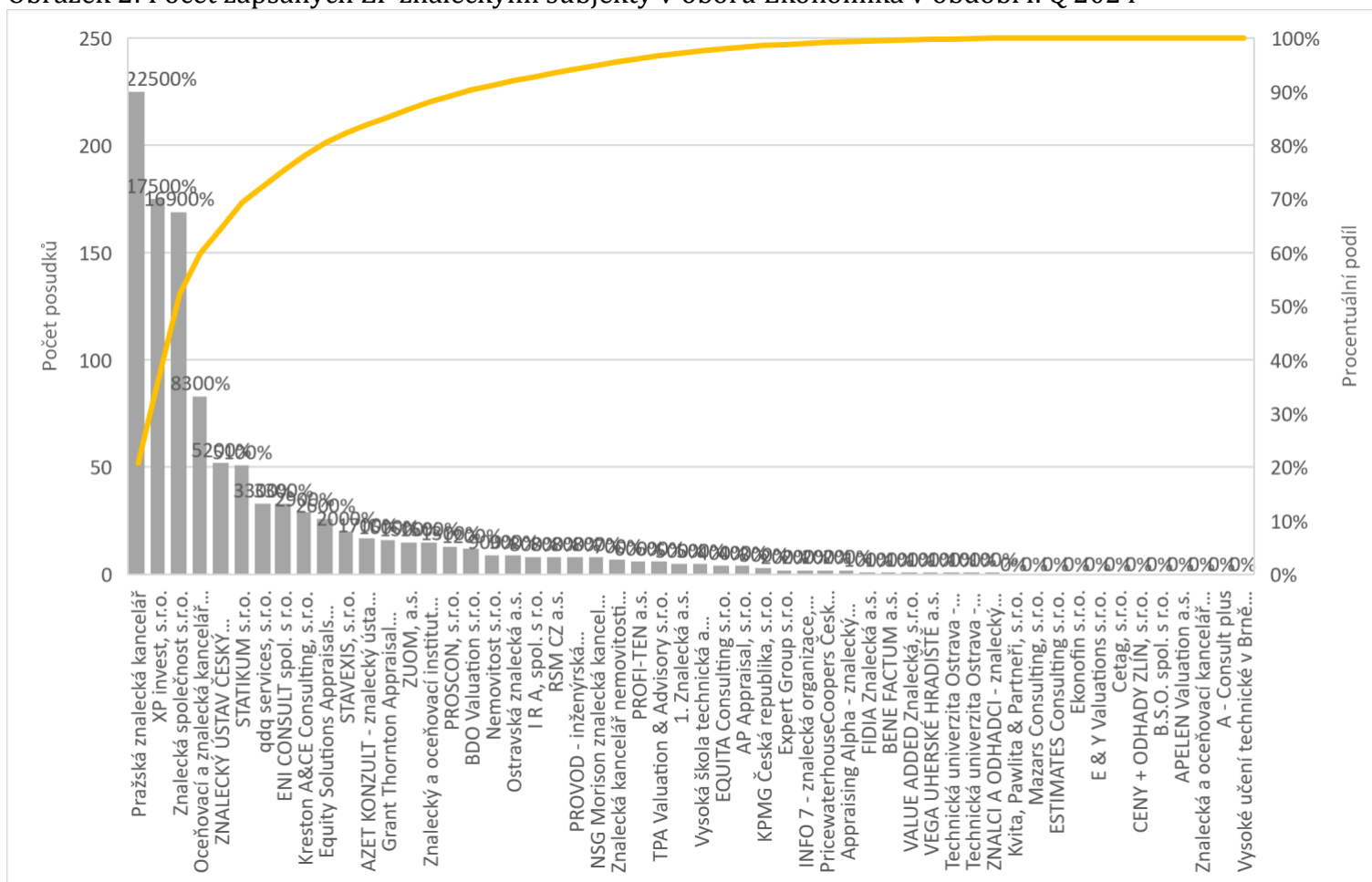
Obrázek 1: Počet zapsaných ZP v roce 2023 znaleckými subjekty v oboru „Ekonomika“



Zdroj: Veřejně dostupná data seznat.justice.cz.

Následující obrázek zachycuje počet zapsaných znaleckých posudků znaleckými subjekty v oboru Ekonomika v období 1. 1. 2024 – 31. 3. 2024. Při srovnání obrázků 1 a 2 je možné dojít k závěru, že obsazení prvních 6 významných pozic se příliš nezměnilo, tedy lze vyvozovat že „neproduktivnější“ znalecké subjekty za rok 2023 pokračují v nastaveném trendu a objemu i v I. Q 2024.

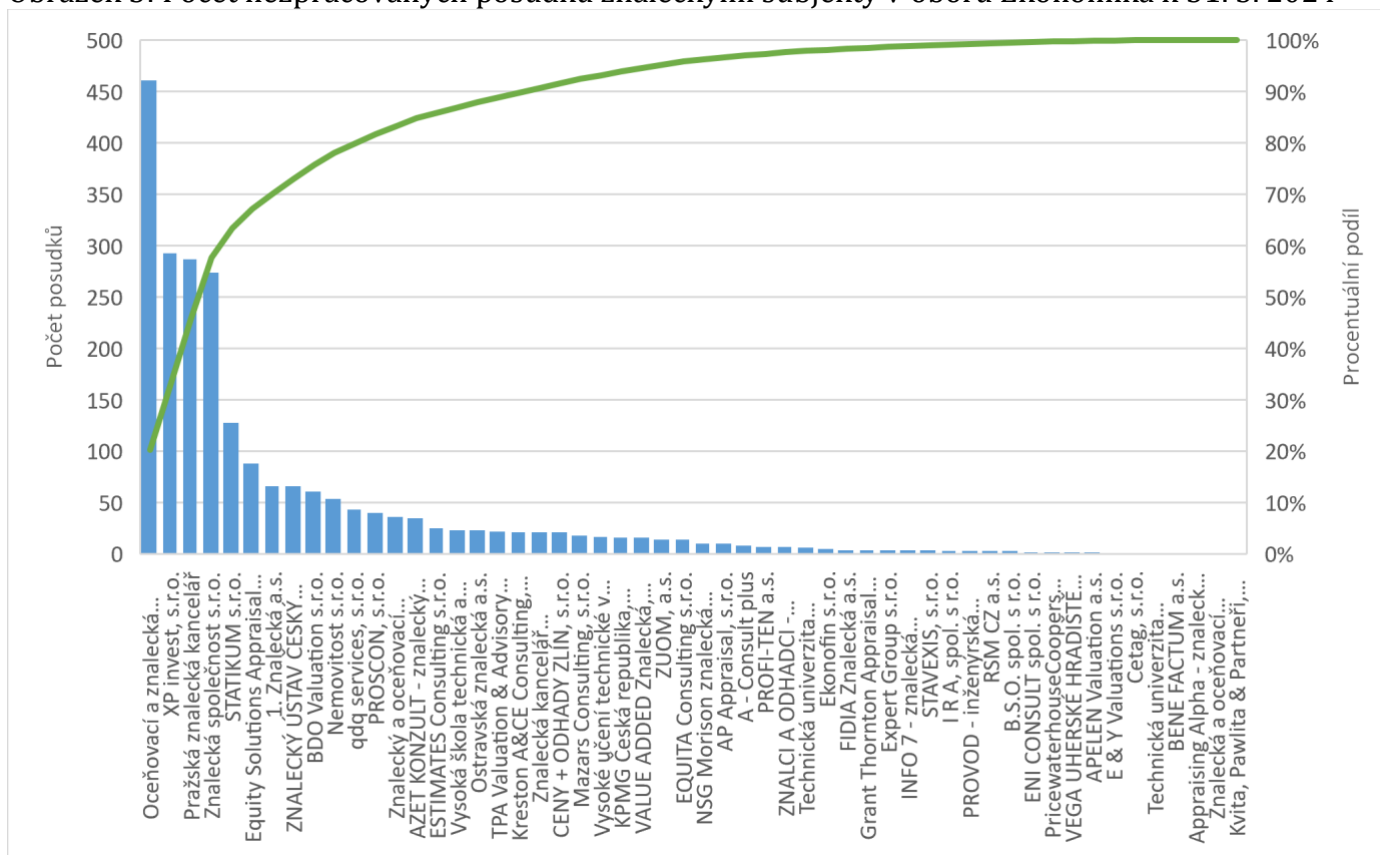
Obrázek 2: Počet zapsaných ZP znaleckými subjekty v oboru Ekonomika v období I. Q 2024



Zdroj: Veřejně dostupná data seznat.justice.cz.

Následující obrázek zachycuje počet zapsaných a dosud nezpracovaných znaleckých posudků znaleckými kancelářemi a znaleckými ústavy v oboru Ekonomika k datu 31. 3. 2024. Ze srovnání obrázků 1, 2 a 3 je možné vyvodit, že nejvyšší příčky jsou obsazeny přiměřeně podobně. Za zmínku jistě stojí i pozice znaleckých ústavů v daném kritériu, když je patrné, že znalecké ústavy v konečném důsledku nezpracovávají významně vysoké počty ZP, avšak mají zadáno (a dosud nezpracováno) poměrně mnoho posudků. To svědčí o tom, že znalecké ústavy zpracovávají jeden znalecký posudek delší dobu ve srovnání se znaleckými kancelářemi, když se jedná zpravidla o nejsložitější znalecké úkoly a revizní úkoly.

Obrázek 3: Počet nezpracovaných posudků znaleckými subjekty v oboru Ekonomika k 31. 3. 2024



Zdroj: Veřejně dostupná data seznat.justice.cz.

Vyzkoušejte si své znalosti znaleckého práva na 10 otázkách

Test simuluje požadavky obecné části vstupní zkoušky tak, jak je nastavena zákonem č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, prováděcími předpisy a praxí Ministerstva spravedlnosti. Otázky jsou multiple choice (správně může být 1 až 4 varianty odpovědí). Testové otázky sestavil Miroslav Frýdek.

1. Výtka

- a) Musí být udělena písemně
- b) Uděluje ji předseda krajského soudu, v jehož obvodu je znalec zapsán
- c) Uděluje se i za drobné nedostatky ve výkonu znalecké činnosti
- d) Uděluje se jen za drobné poklesky v chování

Správná odpověď: a); c)

Klíč: § 37 ZnalZ

2. Znalec je povinen vykonávat znaleckou činnost

- a) osobně
- b) nezávisle
- c) s péčí řádného hospodáře
- d) nestranně

Správě: a); b);d)

Klíč § 2 odst. 3 a 4 ZnalZ

3. Která z následujících možností je v rozporu se ZnalZ?

- a) znalec vykonává znaleckou činnost samostatně a jako zaměstnanec znaleckého ústavu
- b) znalec vykonává znaleckou činnost jako společník znalecké kanceláře a jako zaměstnanec znaleckého ústavu
- c) znalec vykonává znaleckou činnost samostatně a jako společník znalecké kanceláře
- d) znalec vykonává znaleckou činnost jako zaměstnanec tří znaleckých ústavů

Správně: c)

Klíč: § 2 odst. 2 ZnalZ a § 6 odst. 2 ZnalZ

4. Zadání znaleckého posudku obsahuje:

- a) odbornou otázku zadanou zadavatelem znaleckého posudku
- b) informaci o limitu pojištění znalce
- c) údaj, pro jaké účely má být znalecký posudek použit včetně skutečností sdělených zadavatelem, které mohou mít dle jeho názoru vliv na přesnost závěru znaleckého posudku
- d) otisk znalecké pečeti

Správně: a); c)

Klíč: § 40 odst. 1. vyhlášky o výkonu znalecké činnosti

5. Znalec může požádat o pozastavení své činnosti:

- a) nejméně na půl roku
- b) nejdéle na 8 let
- c) nemůže o pozastavení požádat
- d) o pozastavení lze žádat opakovaně

Správně: d)

Klíč: § 6 odst. 3 ZnalZ

6. Znalec musí oznámit možnou podjatost, pokud je důvodná pochybnost o jeho nepodjatosti pro jeho poměr:

- a) k věci
- b) k zadavateli
- c) k účastníkovi řízení
- d) k orgánu veřejné moci, který provádí řízení

Správně: a); b); c); d)

Klíč: § 18

7. Znalec je povinen písemně poučit o povinnosti zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dotčená osoba dozvěděla v souvislosti s výkonem znalecké činnosti:

- a) zadavatele posudku
- b) konzultanta
- c) osoby, která se na znalecké činnosti podílela
- d) znalce, se kterým vypracovává společný znalecký posudek

Správně: b); c)

Klíč: § 20

8. Znalec odmítne provést znalecký úkon, je-li zadavatelem orgán veřejné moci:

- a) pokud mu závažná rodinná situace neumožňuje vykonat úkon s odbornou péčí a včas
- b) pokud mu počet nebo povaha zadaných, dosud nezpracovaných znaleckých posudků neumožňuje podat další znalecký úkon s odbornou péčí a včas
- c) vykonává znaleckou činnost jako zaměstnanec znalecké kanceláře
- d) pokud jeho mimořádné nebo neočekávané pracovní povinnosti neumožňují vykonat úkon s odbornou péčí a včas

Správně: a); b); c); d)

Klíč: § 19

9. Barva znalecké pečeti

- a) není pevně definována
- b) může být modrá
- c) může být červená
- d) může být fialová

Správně: b); d)

Klíč: § 11 odst. 4 ZnalZ + § 37 odst. 3 vyhlášky o výkonu znalecké činnosti

10. Znalcem nemůže být fyzická osoba, která:

- a) byla u ní diagnostikována závislost na návykových látkách
- b) není odborně způsobilá
- c) není plně svéprávná
- d) nemá sídlo, místo trvalého pobytu nebo místo pobytu cizince na území České republiky

Správně: b); c); d)

Klíč: § 5 ZnalZ

Bulletin je jednou z aktivit projektu MUNI 3.2.1 (č. NPO_MUNI_MSMT-16606/2022), který je zaměřený na celoživotní vzdělávání znalců v právních dovednostech a vytvoření platformy pro komunikaci a sdílení poznatků.



**Financováno
Evropskou unií**
NextGenerationEU



**NÁRODNÍ
PLÁN
OBNOVY**

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY